

仁化县丹霞新城 A1 地块(仁化县教育局 西侧地块)第一阶段土壤污染状况调查 报告

土地使用权人：仁化县自然资源局

土壤污染状况调查单位：广东韶科环保科技有限公司

二〇二二年十月



项目名称：仁化县丹霞新城 A1 地块(仁化县教育局西侧地块)第一阶段土壤污染状况调查报告

委托单位：仁化县自然资源局

土地使用权人：仁化县自然资源局

土壤污染状况调查单位：广东韶科环保科技有限公司

单位法人代表：邓向荣

项目负责人：陈学勇



报告编写人员：

编写人	职称/学历	工作内容/编制章节	签名
陈学勇	高级工程师/硕士	全本	陈学勇
黄小娥	硕士	全本	黄小娥
江健军	工程师/硕士	第 1、2、3 章节	江健军

报告审核人员：

质量控制	姓名	职称/学历	签名
审核	李伟煜	高级工程师	李伟煜
审定	贺健雄	高级工程师	贺健雄

目 录

1. 前言	1
2. 概述	2
2.1 调查的目的和原则	2
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	4
2.3.1 法律法规	4
2.3.2 标准、技术规范、导则	4
2.4 调查方法	5
3 地块概况	8
3.1 区域环境概况	8
3.1.1 地理位置	8
3.1.2 地形、地貌和地质	9
3.1.3 气候气象	10
3.1.4 河流水系	10
3.1.5 水文地质	11
3.1.6 地下水功能区划	12
3.1.7 韶关土壤环境概述	13
3.1.8 自然资源	15
3.1.9 区域经济环境概况	15
3.2 环境敏感目标	16
3.3 地块的现状和历史	17
3.3.1 地块的现状	17
3.3.2 地块历史	20
3.4 相邻地块的现状和历史	27
3.4.1 相邻地块现状	27
3.4.2 相邻地块历史	30
3.4.3 相邻地块对本地块的影响分析	32
3.5 地块利用的规划	33

4 资料分析	34
4.1 政府和权威机构资料收集和分析	34
4.2 地块权属情况	35
5 现场踏勘和人员访谈	36
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	36
5.2 各类槽罐内的物质和泄露评价	36
5.3 固体废物和危险废物的处理评价	36
5.4 管线、沟渠泄露评价	36
5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析	36
5.6 人员访谈	36
6 现场快速检测	39
6.1 布点依据与原则	39
6.2 现场快速检测点位布设	39
6.3 样品采集	39
6.4 现场快速检测结果与分析	43
6.4.1 筛选值	43
6.4.2 检测结果分析与评价	43
7 结论和建议	45
7.1 结论	45
7.2 建议	45
8 附件	47
附件 1 地块规划条件	47
附件 2 人员访谈记录	48

1. 前言

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。《韶关市拟再开发利用地块土壤污染防治管理工作指南》中规定“拟用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块应纳入韶关市拟再开发利用地块土壤污染防治管理”，在办理地块用途变更手续前，应开展土壤污染状况调查。

本次调查地块位于韶关市仁化县教育局西侧，中心地理坐标为 E113.734584°，N25.079036°，总占地面积 19787 m²，约合 29.68 亩，土地使用权人为仁化县自然资源局。

检索韶关市自然资源局土地利用现状（2020年度），调查地块现状地类为机关团体新闻出版用地、农村宅基地、其他草地、乔木林地、商业服务业设施用地及水田。根据《仁化县教育局南侧A2地块规划条件》，地块拟规划为居住用地。根据《中华人民共和国土壤污染防治法》和《韶关市拟再开发利用地块土壤污染防治管理工作指南》等相关法律法规要求，本调查地块需要开展土壤污染状况调查。

为分析地块土壤环境是否存在污染的可能性，判断地块是否属于疑似污染地块，受仁化县自然资源局委托，广东韶科环保科技有限公司（以下简称“我司”）对该地块进行第一阶段土壤污染状况调查。

2. 概述

2.1 调查的目的和原则

通过开展建设用地第一阶段土壤污染状况调查的工作，对地块历史、现状等相关资料进行收集后系统分析，为地块管理以及是否开展初步采样调查提供参考依据。

第一阶段的土壤污染状况调查应秉持的原则如下：

(1) **针对性原则**。针对场地的特点，根据目标场地历史、现状、规划用途等情况对场地的各个区域进行针对性调查。

(2) **规范性原则**。严格按照目前场地调查的相关技术规范进行调查。保证调查过程和调查结果的科学性、准确性和客观性。

(3) **可操作性原则**。在场地环境调查评估时要综合考虑调查方法、调查时间、调查经费以及现场条件等客观因素，保证调查过程切实可行。

2.2 调查范围

仁化县丹霞新城 A1 地块(仁化县教育局西侧地块)中心地理坐标为 E113.734584°，N25.079036°，总占地面积 19787 m²，约合 29.68 亩。图 2.2-1 中的红线范围为本次地块调查的工作范围和位置，建设项目拐点坐标详见表 2.2-1。

表 2.2-1 仁化县丹霞新城 A1 地块(仁化县教育局西侧地块)红线拐点坐标

拐点序号	X	Y
G1	38473031.129	2774890.502
G2	38473034.119	2774892.762
G3	38473034.467	2774892.938
G4	38473037.459	2774894.452
G5	38473041.040	2774895.542
G6	38473044.760	2774896.002
G7	38473048.499	2774895.802
G8	38473286.323	2774862.205
G9	38473336.611	2774855.101
G10	38473354.662	2774852.551

G11	38473357.770	2774852.112
G12	38473356.370	2774842.207
G13	38473348.583	2774787.187
G14	38473346.374	2774771.578
G15	38473345.794	2774767.48
G16	38473185.437	2774790.175
G17	38473185.363	2774790.186
G18	38473192.413	2774840.082
G19	38473019.615	2774864.493
G20	38473025.060	2774881.182
G21	38473026.519	2774884.632
G22	38473027.418	2774886.009
G23	38473028.569	2774887.772
拐点坐标系为 CGCS2000		



图 2.2-1 仁化县丹霞新城 A1 地块(仁化县教育局西侧地块)调查范围

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》(2014 年 4.24 修订, 2015.1.1 起施行);
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》(2018 年 8 月 31 号发布, 2019 年 1 月 1 号实施);
- (3) 《中华人民共和国土地管理法》(2019 年 8 月 26 日第十三届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议第三次修订);
- (4) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(2020 年 4 月 29 日第十三届全国人民代表大会常务委员会第十七次会议第二次修订);
- (5) 《中华人民共和国水土保持法》(2010.12.25 修订, 2011.3.1 起实施)。

2.3.2 标准、技术规范、导则

- (1) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发〔2016〕31 号);
- (2) 《关于保障工业企业场地再开发利用环境安全的通知》(环发〔2012〕140 号);
- (3) 《关于印发全国土壤污染状况详查总体方案的通知》(环土壤〔2016〕188 号);
- (4) 《环境保护部关于加强工业企业关停、搬迁及原址场地再开发利用过程中污染防治工作的通知》(环发〔2014〕66 号);
- (5) 《污染地块土壤环境管理办法(试行)》(环境保护部令第 42 号);
- (6) 《广东省人民政府关于印发广东省土壤污染防治行动计划实施方案的通知》(粤府〔2016〕145 号);
- (7) 《关于印发重点行业企业用地调查系列技术文件的通知》(环办土壤〔2017〕67 号);
- (8) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019);
- (9) 《工业企业场地环境调查评估与修复工作指南》(环境保护部公告 2014 年第 78 号);
- (10) 《重点行业企业用地调查信息采集技术规定(试行)》;

(11) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；

(12) 《关于进一步加强建设用地土壤环境联动监管的通知》（粤环发[2021]2号）；

(13) 《关于印发韶关市土壤环境管理相关工作指南的通知》（韶环[2021]267号）；

(14) 《韶关市拟再开发利用地块土壤污染防治管理工作指南（试行）》；

(15) 《广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估技术审查要点（试行）》（粤环办〔2020〕67号）。

2.4 调查方法

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

(1) 资料收集与分析

地块的资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

资料的分析：调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

(2) 现场踏勘

在现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。

现场踏勘的范围：以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。

现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

现场踏勘的重点一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹

迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。

现场踏勘的方法：可通过对异常气味的辨识、摄影和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。踏勘期间，可以使用现场快速测定仪器。

(3) 人员访谈

访谈内容：应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

访谈对象：受访者为地块现状或历史的知情人，如地块管理机构和地方政府官员、生态环境部门人员、地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方（如相邻地块的工作人员和附近居民）。

访谈方法：可采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

应对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

(4) 污染识别信息分析及结论

明确地块内及周边区域当前和历史上有无可能的污染源，并进行不确定性分析。若无可能的污染源，可以结束调查工作；若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染来源和重点区域，明确地块特征污染物（关注污染物），并提出初步采样调查建议。本次土壤污染状况调查进行的是第一阶段调查工作，调查工作内容程序详见图 2.4-1。

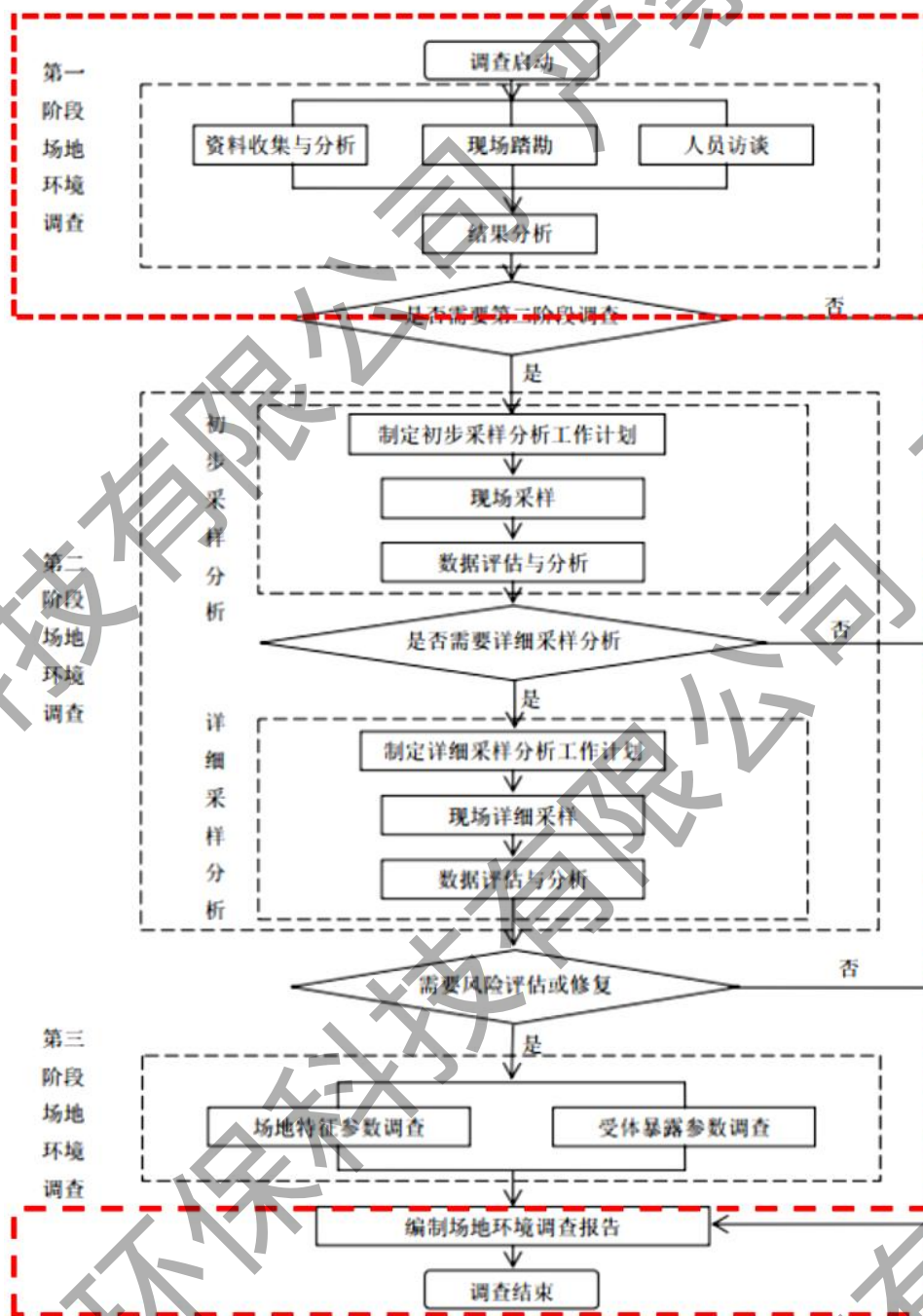


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序
(红色虚框内为本次调查的工作流程)

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

韶关市地处粤北，全境面积 18385 km²，位于东经 112°50′~114°45′、北纬 23°5′~25°31′之间，西北面、北面和东北面与湖南郴州市、江西赣州市交界，东面与河源市接壤，西连清远市，南邻广州市、惠州市。辖区包括浈江区、武江区、曲江区、乐昌市、南雄市、仁化县、始兴县、翁源县、新丰县和乳源瑶族自治县。

仁化县位于广东省北部，是粤、湘、赣三省交接地，东接江西省崇义、大余县，北邻湖南省汝城县，南毗韶关市区。属亚热带季风气候，四季宜人。全县总面积 2223 平方公里，其中山地 70%，丘陵 20%，小平原 10%。管辖 10 个镇和 1 个街道办事处，125 个村（居），总人口 24.47 万人。仁化县是国家卫生县城、中国最具投资潜力特色示范县 200 强、首批农村初级电气化达标县、全国数字农业农村发展先进县；是中国“有色金属之乡”“毛竹之乡”“古塔之乡”“白毛茶之乡”；是全国县级文明城市提名城市、广东省“文明县城”“教育强县”“旅游强县”“双拥模范县”“县域旅游经济竞争力十强县”；先后竞得国家现代农业示范区、贡柑中国农产品优势区、省级新农村示范片、省林下经济示范县等国家级和省级项目；正在创建全国县级文明城市、国家森林城市、国家和省级全域旅游示范区等。

丹霞街道，位于 N24°57′38″~N25°04′36″，E113°39′53″~E113°46′57″，面积 52 平方公里，东南面与周田镇毗邻，西南面与董塘镇交界，北面与城口镇、扶溪镇接壤，距仁化县城约 4 公里，距韶关市约 45 公里。

本项目调查地块位于仁化县教育局西侧，中心地理坐标为 E113.734584°，N25.079036°，总占地面积 19787 m²，约合 29.68 亩，项目地理位置见图 3.1-1。本地位于仁化县丹霞新城内，交通条件便利。调查地块的地理位置图详见图 3.1-1。



图 3.1-1 调查地块地理位置示意图

3.1.2 地形、地貌和地质

仁化县地处南岭山脉南麓，属大庾岭的两条分支，地形复杂，以山地丘陵为主，该地区地层发育较为齐全，主要有：元古界、古生界、中生界、新生界地层；地势大体北高南低；地形复杂，以山地丘陵为主，其中海拔 100 米以下的丘陵占全县总面积的 79.74%，小平原占 10%，丘陵总体走向为东南向，西北锡林峰高 1394.5 m，东北角范水山高 1559.3 m。以国家级风景名胜区命名的丹霞地貌，位于县城正南面，丹霞地貌方圆百里，它集雄、险、奇、秀、幽于一体，揽锦水飞泉、旭日红云，以阳元山、阴元石、玉女拦江、童子拜观音等著名地形地貌。

区域内地层发育，构造复杂，造就了该区矿产资源丰富。已经探明和正在开采的矿藏有 40 多种，主要矿藏有煤、铅、锌、铁锰、铜、钨、硅石、优质花岗岩、钾长石、地下热水（温泉）等。其中境内有东南亚最大的铅锌矿基地——凡口铅锌矿；年产原煤 80 万吨，是广东省重要产煤县之一，现已全面停产；优质花岗岩储量 1 亿立方米以上。

区域位于九峰东西向构造带南缘，仁化、英德、三水新华夏系断裂带的北东端，区内发育北西向和北东向构造线。出露地层为第四系冲积土（alQ4），第四系残坡积土（edlQ4），泥盆系中上统（D2-3）炭质粉砂岩，燕山期第二期（ γ_{52} ）粗粒斑状黑云母花岗

岩。褶皱属仁化向斜，由泥盆、石炭、二叠地层组成，轴向近北东向转东西向。

断裂：（1）北东向断裂组，它属于区域性仁化～英德～三水新裂带，走向 $N30^{\circ}\sim 40^{\circ}E$ ，倾向北西，倾角 $35^{\circ}\sim 40^{\circ}$ ，往北延伸到扶溪乡，往西则穿过西岸电站、龙王庙，横切丹霞盆地，总长 60 公里，为掩逆大断裂。（2）北西向断裂组，走向北 $35^{\circ}\sim 45^{\circ}$ 西，倾向北东，倾角 $50^{\circ}\sim 60^{\circ}$ 。（3）近东西向断层，倾向北西，倾角 $60^{\circ}\sim 70^{\circ}$ ，为逆掩断层。

仁化断裂于燕山期发生强烈的构造活动，至新构造运动期间，其强度不如燕山期，但仍有活动，并切割了白垩系和老第三系地层，至晚近期或全新世以来，构造活动极其微弱。

仁化及其邻近县的地震活动性较低，历史记载 600 年以来没有强震记录。根据《广东省地震烈度区划图》（1/180 万），本区地震基本烈度属于小于 VI 度区。

3.1.3 气候气象

仁化县地处中亚热带南沿，盛行暖湿的亚热带季风，属中亚热带季风气候。冬春冷，夏秋热，年平均气温为 $20.1^{\circ}C$ ，极端最高温 $40.9^{\circ}C$ ，最低温为 $-4.8^{\circ}C$ 。年平均降雨量为 1649.5 毫米左右。年平均日照时数为 706.0 小时，太阳辐射量为 107.2 千卡/厘米，无霜期 308 天。

仁化县四季气候特点是：春季，阴雨天气多，阳光少，空气潮湿，天气多变，气候由冷向暖过度；夏季，雨水多，雷雨、洪涝、强风、高温活跃，强对流天气频繁；秋季，雨水少，阳光普照，空气干燥，天气稳定，气候由暖向冷过度；冬季，天气冷，早晚温差大，雨量少，霜日、冰冻、寒潮、低温天气常出现，寒冷天气较多。

3.1.4 河流水系

仁化县水资源丰富，主要河流有锦江、浈江、董塘河、扶溪河等。锦江属珠江流域锦江水系，是锦江上游主源浈江的一级支流，发源于江西省崇义县竹洞，流经仁化县的长江、双合水、恩口、小水口、仁化县城、丹霞山、夏富、细瑶山，于芒坝江口汇入浈江。流域地理坐标为东经 $113^{\circ}30'\sim 114^{\circ}02'$ ，北纬 $24^{\circ}54'\sim 25^{\circ}29'$ 。流域集水面积 1913 平方千米，河长 108 千米，坡降 1.71‰，总落差 1061 米。河流两侧分布的 100 平方千米以上的支流有扶溪水、城口水、大麻溪、黎屋水及董塘水等 5 条。调查地块水系图详见图 3.1-2。



图 3.1-2 地块水系图

本地块所在区域位于锦江河流域，锦江河是仁化县的“母亲河”，发源于粤湘赣三省交界处的万时山，属珠江流域北江水系浈江的支流。流向自北而南，纵贯全县，流经长江、双合水、恩口、小水口、仁化县城、丹霞山、夏富和细瑶山，在细瑶山出仁化县境，至曲江县白芒坝汇入浈江。河流全长 108 千米，流域面积 1913 平方千米，其中仁化县境以上河流长度 90 千米，流域面积 1874 平方千米（县境内流域面积 1582 平方千米），河床坡降 1.98‰，天然落差 382 米。多年平均流量 44.55 立方米/秒（仁化水文站断面）。流域区内有大（二）型水库（锦江水库）一座，水库总库容 1.89 亿立方米。

3.1.5 水文地质

根据中华人民共和国综合水文地质图（韶关幅），项目所在区域水文地质类型为上古生界泥盆系上统帽子峰组，水文地质特征为泥质页岩、粉砂岩与灰岩互层，含微弱裂隙溶洞水，大泉流量 10~23.1 升/秒。地下水类型为碎屑岩及浅变质岩类裂隙水，水量贫乏，地下径流模数小于 3 升/秒，平方公里泉水流量小于 0.1 升/秒。项目所在地的水文地质图详见图 3.1-3。

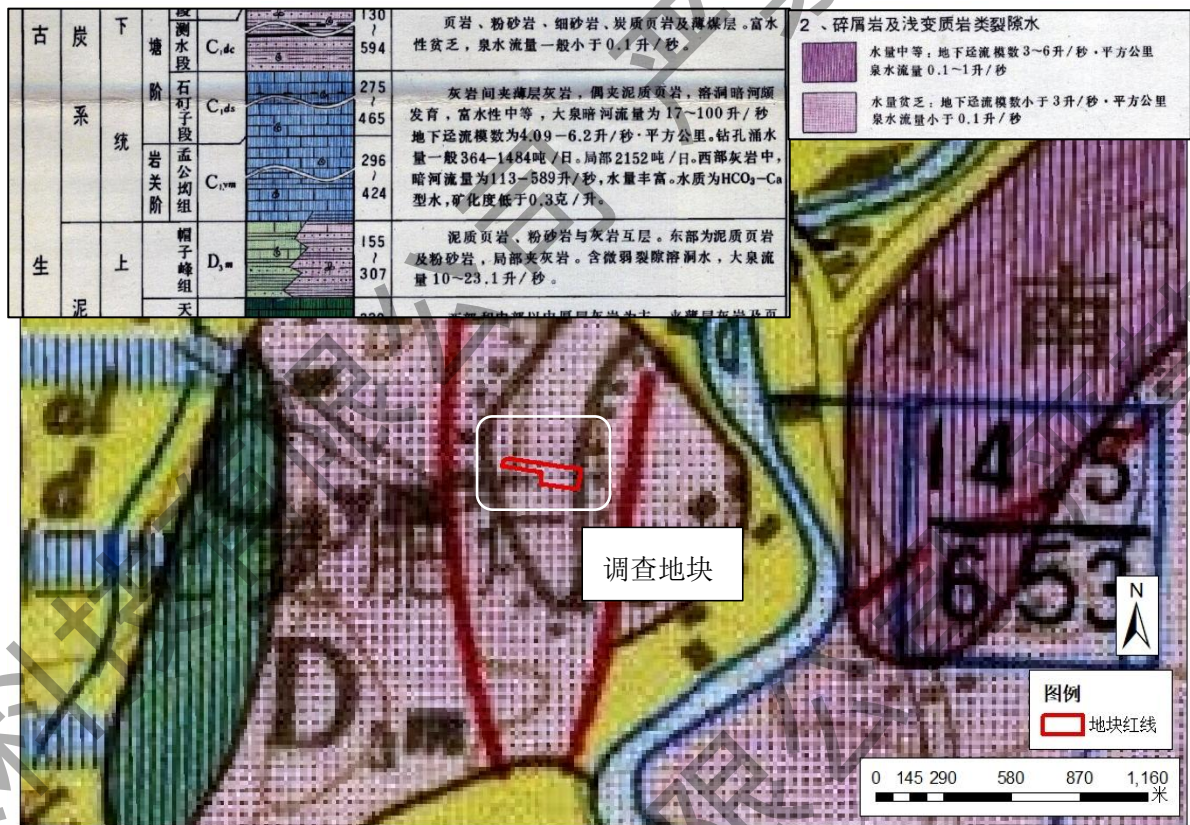


图 3.1-3 本地块区域水文地质构造图

3.1.6 地下水功能区划

根据《广东省地下水功能区划》（粤环办[2009]459号），并对照广东省浅层地下水功能区划图可知，调查地块所在位置属北江韶关仁化地下水水源涵养区（H054402002T03），该地下水功能区保护目标中水质类别为Ⅲ类。项目所在地地下水功能区划图见图 3.1-4。

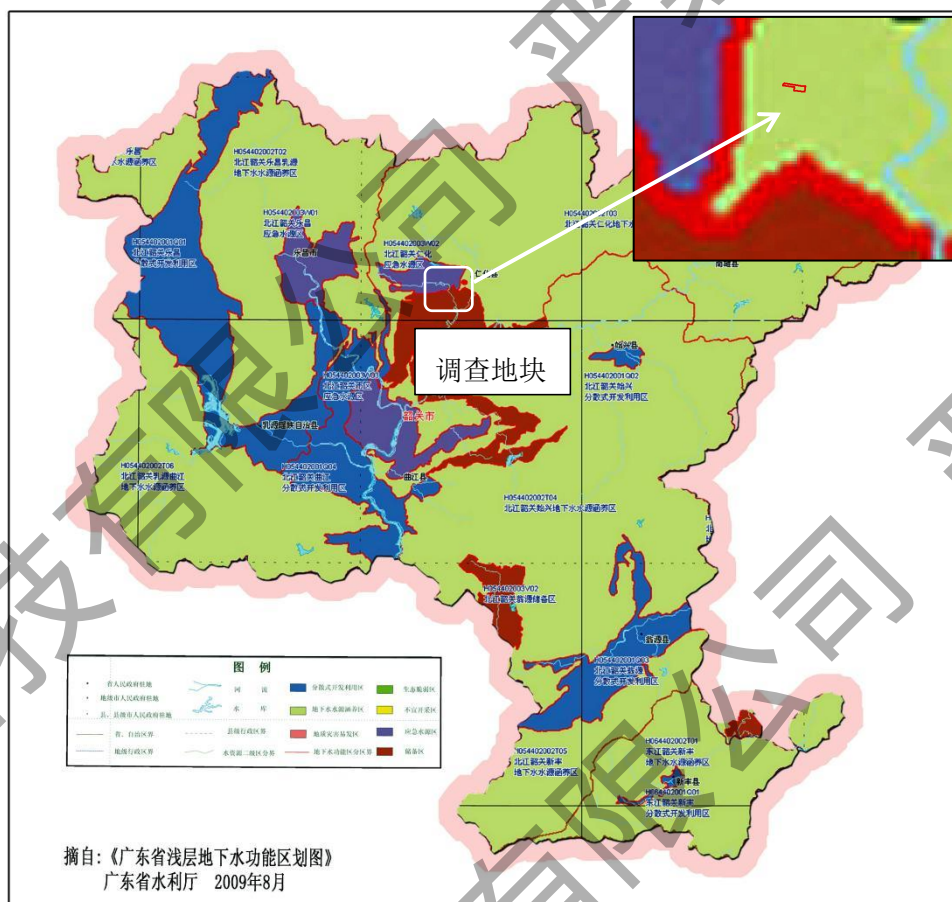


图 3.1-4 调查地块浅层地下水功能区划图

3.1.7 韶关土壤环境概述

韶关市土壤环境根据调查、统计结果，包括第四纪沉积物、紫红色砂页岩类、砂页岩类、碳酸盐岩类、花岗岩类、酸性火山喷出岩类和变质岩类共 7 个成土母质单元，本项目调查范围所在区域位于砂页岩类母质区域。韶关市成土母质详见图 3.1-5。根据全国土壤信息平台，本调查地块所在区域土壤类型为红壤，详见图 3.1-6。

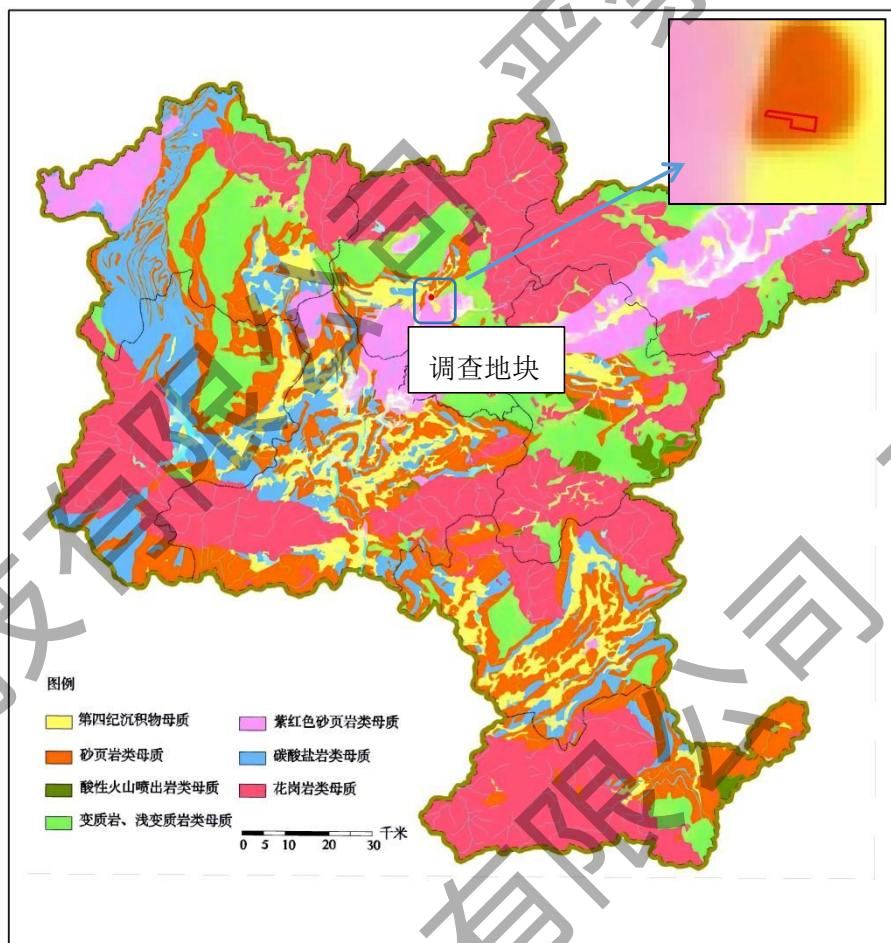


图 3.1-5 绍兴市成土母质分布图

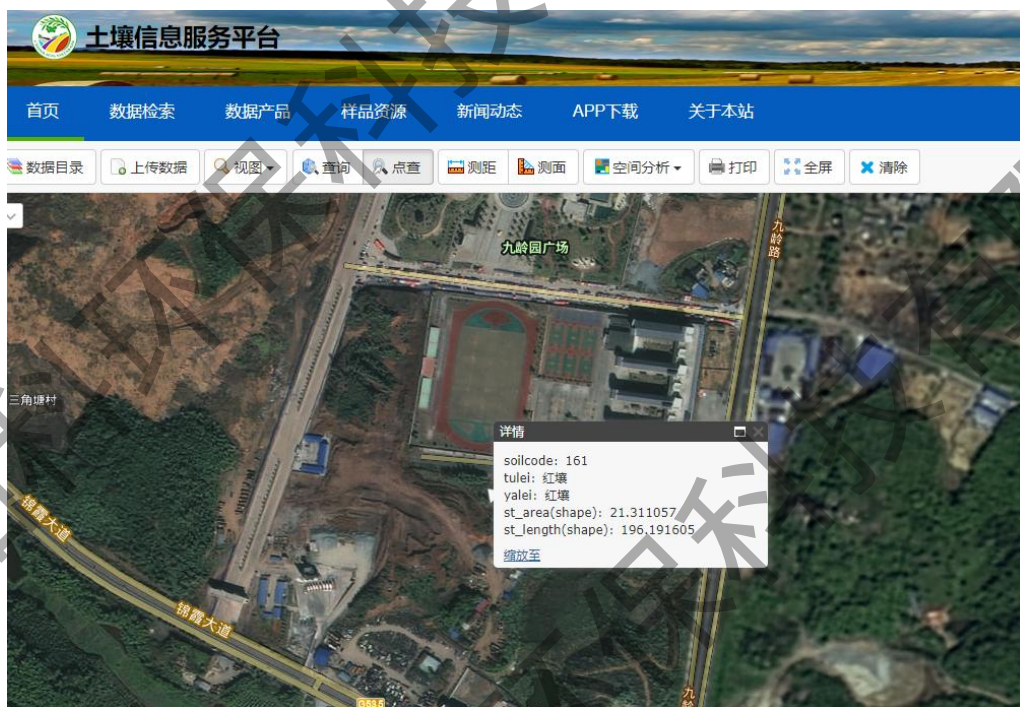


图 3.1-6 调查地块土壤类型示意图

3.1.8 自然资源

仁化县境内土地、森林资源丰富，全县拥有大量耕地面积、宜林面积、有林面积，森林覆盖率 78%，活立木蓄积量 750 多万立方米，毛竹面积 2.3 万多公顷，毛竹蓄积量 3100 万多株，年产毛竹 400 多万条。全县植物资源丰富，有常绿阔叶、针叶乔木、灌木等，有 81 科、188 属、478 种。评价区属于城郊地带，植被覆盖率较高，由常绿人工松树林、竹木混杂林、灌木草丛及农田作物群落构成人工植被。厂址附近区域多为灌木草丛及农田作物，道路两侧多为桉树、榕树、樟树。

动物资源 4 个纲、26 个目、53 个科，其中兽类 23 种、飞行类 89 种、爬行类 21 种、水陆两栖类 15 种，共 148 种，列为国家一级保护动物的有华南虎、云豹等 7 种，二级保护动物的有穿山甲、小灵猫等 5 种。

锦江自然鱼类有 143 种，约有 30 多种经济鱼类，主要有鳞、鲤、鲫鱼及四大家鱼等，各种鱼类分布量不大、产量不高，捕捞量很低。浮游植物约有 302 种，分属 7 门 106 属，以硅藻门、绿藻门和蓝藻门居多，各占 54.6%、28.8%、11.3%。浮游动物多年平均个数为 207 个/升，以原生生物占 97.3%，生物量以枝角类居多，占 50.1%。底栖动物丰富，有 73 属 85 种，还有环节动物、甲壳动物、帚形动物等，在流速大的砂质河段以黑螺科贝类为主，清水型砂质河段以底生毛茛目、蚌翅目、蜻蜓目等昆虫类幼虫较多，下游以蝇类为主。

3.1.9 区域经济环境概况

经韶关市统计局统一核算，2021年仁化县实现地区生产总值(初步核算数) 1114300万元，按可比价计算，比上年增长8.1%，其中，第一产业增加值236981万元，增长5.4%；第二产业增加值453471万元，增长10.5%；第三产业增加值423848万元，增长7.3%；第一、二、三产业对经济增长的贡献率分别为15.4%、48.9%、35.7%。三次产业结构比重为21.3: 40.7: 38。人均地区生产总值59965元，比上年增长8.2%。

3.2 环境敏感目标

本地块 500 m 范围内的主要敏感点类型为居民点、学校、医院和办公区，主要环境敏感点见表 3.2-1，主要敏感点分布见图 3.2-1。

表 3.2-1 周边环境敏感点一览表

序号	名称	方位	距本地块最近距离（米）	敏感点类型
#1	丹霞新城阳光里	NW	194	居民点
#2	丹霞新城沁澜园	N	240	居民点
#3	丹霞新城沁潼园	N	410	居民点
#4	丹霞新城沁润园	NE	420	居民点
#5	田家炳小学	N	35	学校
#6	丹明霞兴成学府里	N	35	居民点
#7	新城幼儿园	NW	89	学校
#8	仁化县妇幼保健院	S	0	医院
#9	建设路派出所	S	70	办公区
#10	仁化县教育局	E	0	办公区
#11	中国南方电网丹霞营业厅	S	150	办公区



图 3.2-1 主要环境敏感点分布图

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块的现状

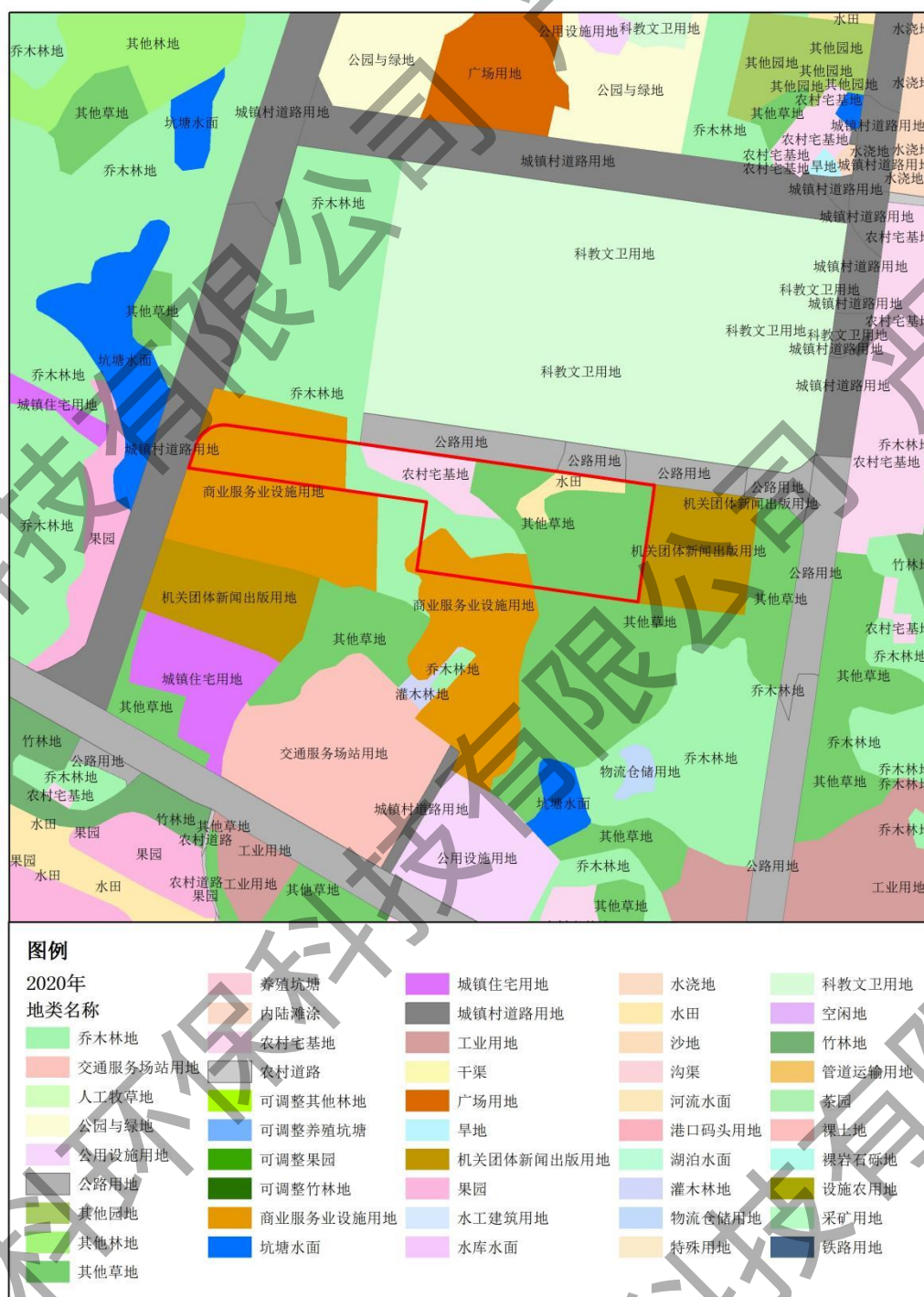
本调查地块位于仁化县教育局西侧，中心地理坐标为 E113.734584°，N25.079036°，总占地面积约 19787 m²。调查地块红线范围内的现状地类为机关团体新闻出版用地、农村宅基地、其他草地、乔木林地、商业服务业设施用地及水田，详见表 3.3-1。

根据现场踏勘和人员访谈，地块西侧为妇幼保健院的停车场；中部有一小处空地，曾短暂堆放过周围丹霞新城建设产生的建筑垃圾；北侧沿路有少量附近居民种植的芝麻；地块其余部分均为荒地，生长着大量林木及野草。地块内无工业企业生产活动，周边无工业污染源。地块利用现状图与现场踏勘图片见图3.3-1～图3.3-3。

表 3.3-1 红线内地类分布及面积一览表

地类名称	面积 (m ²)	面积 (亩)
机关团体新闻出版用地	27.5140	0.0413
农村宅基地	2407.6065	3.6114
其他草地	7887.3802	11.8311
乔木林地	2770.5102	4.1558
商业服务业设施用地	5611.2216	8.4168
水田	1082.8199	1.6242
总计	19787.0525	29.6806

仁化县丹霞新城教育局南侧A1地块地类示意图（2020年）



1:3500

图 3.3-1 土地利用现状图（仁化县自然资源局提供）

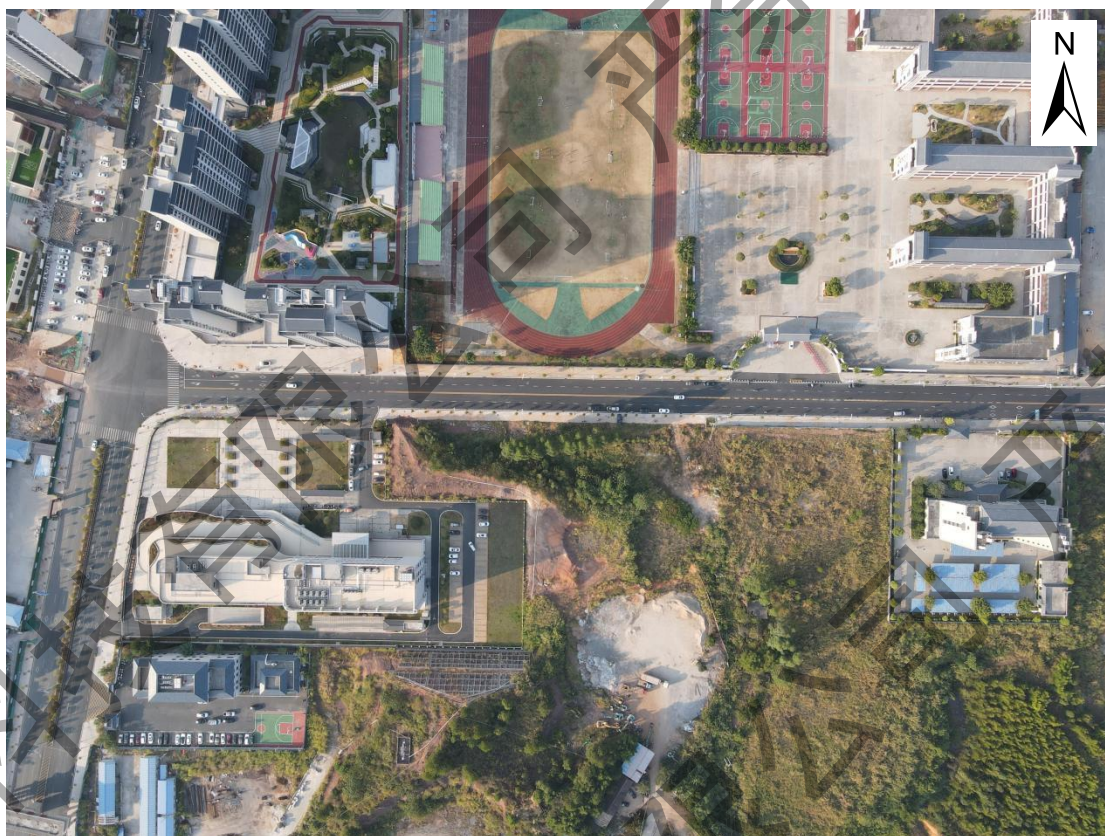


图 3.3-2 地块航拍图（2022 年 9 月）





图 3.3-3 地块内现状（拍摄时间为 2022 年 9 月）

3.3.2 地块历史

工作组主要通过现场踏勘、人员访谈以及卫星历史影像资料对该地块的用地历史进行分析，本地块的用地历史如下：

（1）2000 年之前，地块内均为林地；（2）2000 年，地块南侧部分地块遭到了开挖，作为临时停车场，并种植了少量的经济作物；2015 年后开发为土砂石堆场，用于堆放外购的机制砂石，不进行生产活动；（3）2007 年 1 月~2014 年 4 月，该地块东侧开发为鱼塘；（4）2014 年 5 月，由于丹霞新城开发建设，东侧鱼塘用场地内土壤填平；（5）2020 年 10 月，西侧开始动工修建妇幼保健院的停车场，2021 年 4 月开始投入运营。

地块历史上无工业企业生产活动，详见表 3.3-2。历史卫星影像图见图 3.3-4。

表 3.3-2 地块历史概况一览表

时间	地块利用情况	备注
2000 年之前	林地	/
2000 年~2007 年 1 月	地块南侧部分区域开挖作为临时停车场	2015 年开发为土砂石堆场
2007 年 1 月~2014 年 4 月	地块东侧开发为鱼塘	/
2014 年 5 月~2020 年 10 月	荒林地、裸地	/
2020 年 11 月至今	妇幼保健院停车场、荒地	/



图 3.3-4 调查地块历史卫星影像（1985 年 12 月）

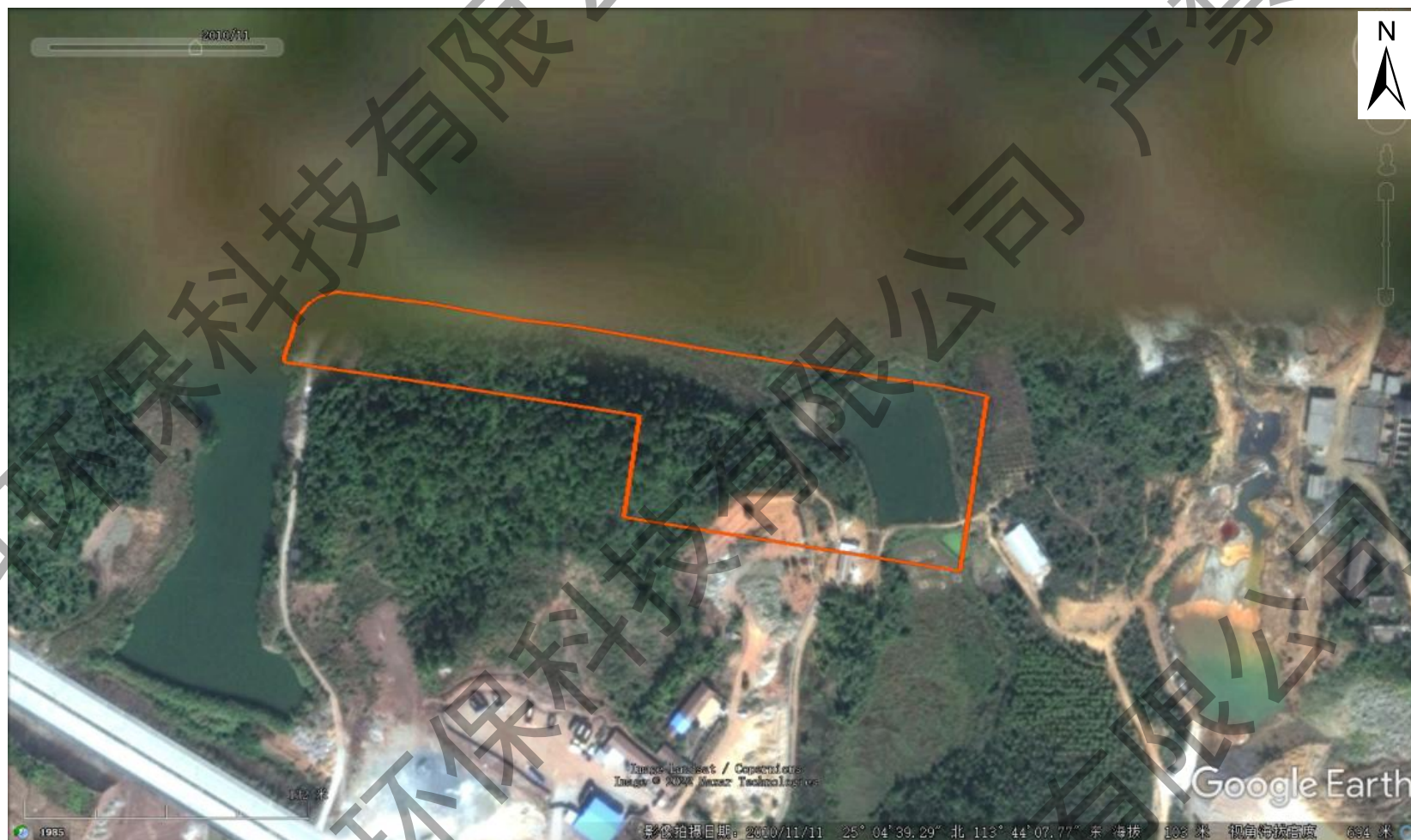


图 3.3-5 调查地块历史卫星影像（2010 年 11 月；地块东侧为鱼塘，南侧为临时停车场）

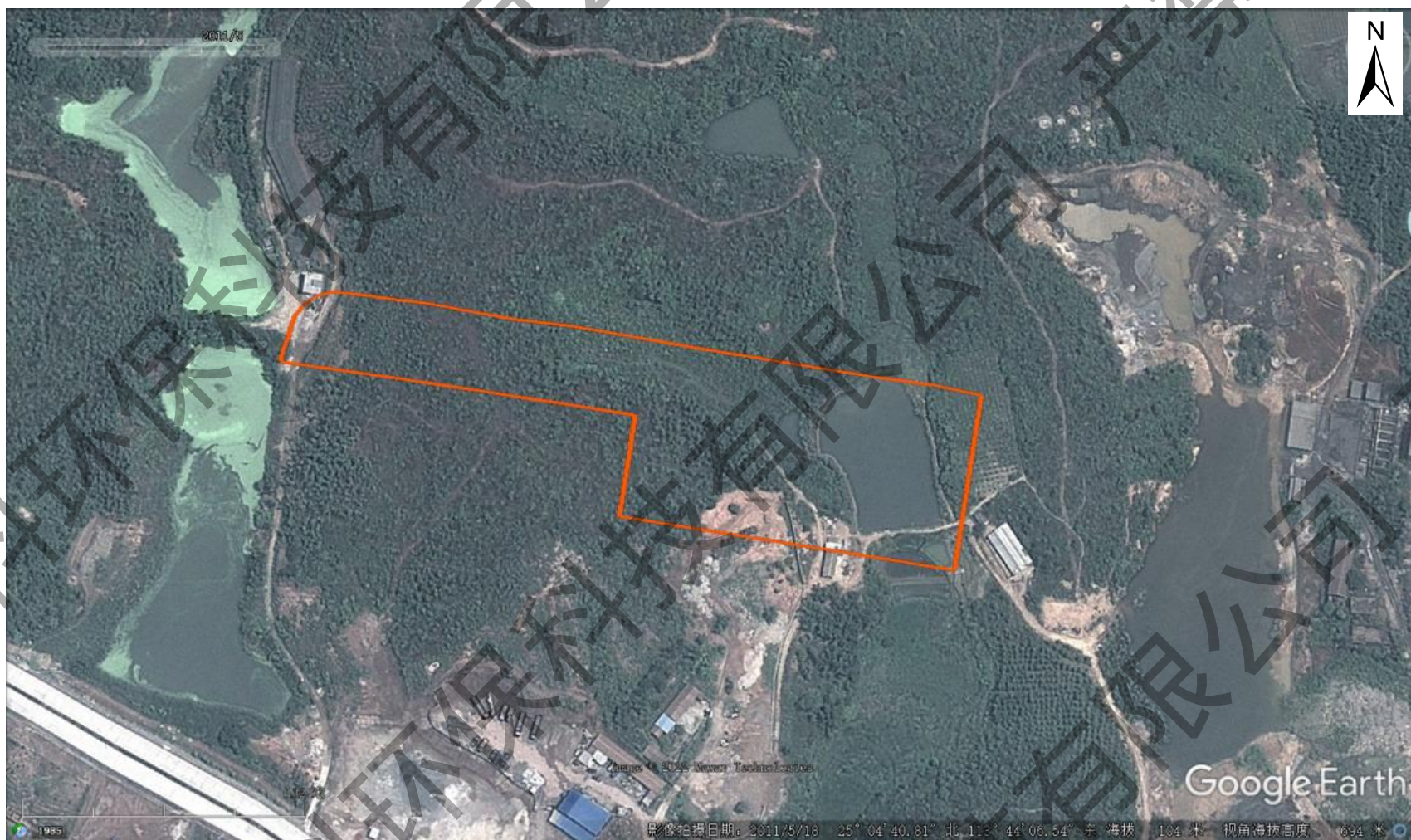


图 3.3-6 调查地块历史卫星影像（2011 年 5 月）



图 3.3-7 调查地块历史卫星影像（2014 年 12 月；鱼塘及猪舍被平整，东侧变为裸地）



图 3.3-8 调查地块历史影像（航拍于 2020 年 12 月；地块西侧为妇幼保健院停车场）



图 3.3-9 调查地块历史卫星影像（2022 年 8 月）

3.4 相邻地块的现状和历史

3.4.1 相邻地块现状

地块红线东侧为仁化县教育局；西侧为啸仙路；南侧为妇幼保健院、土砂石堆场和中国南方电网丹霞营业厅；北侧为田家炳小学；西北侧为新城幼儿园。相邻地块四至范围图及现状图详见图 3.4-1。

表3.4-1 相邻地块现状一览表

相对方位	现状情况	潜在污染物识别	对场地内环境影响 风险
东	仁化县教育局	无	无
南	幼保健院、土砂石堆场、中国南方电网丹霞营业厅	颗粒物	基本无影响
西	啸仙路	无	无
北	田家炳小学	无	无
西北	新城幼儿园	无	无



图 3.4-1 相邻地块四至范围图（2022 年 9 月）



本地块北侧（2022 年 9 月）



本地块东侧（2022 年 9 月）



本地块南侧（2022 年 9 月）



本地块西侧（2022 年 9 月）

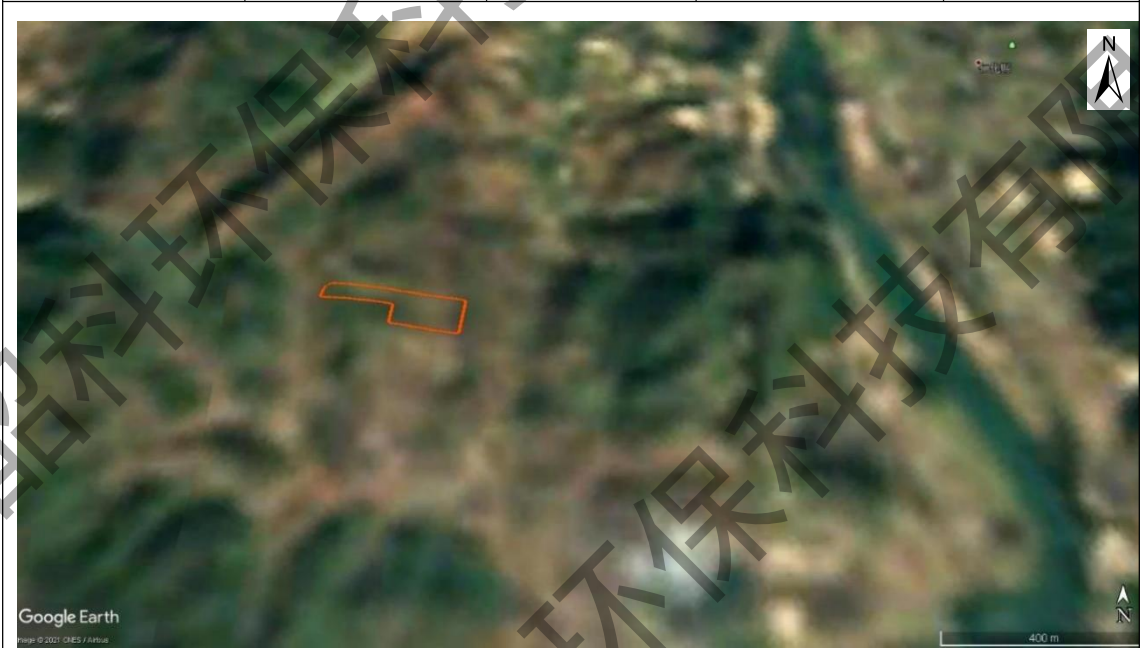
图 3.4-2 相邻地块航拍影像图

3.4.2 相邻地块历史

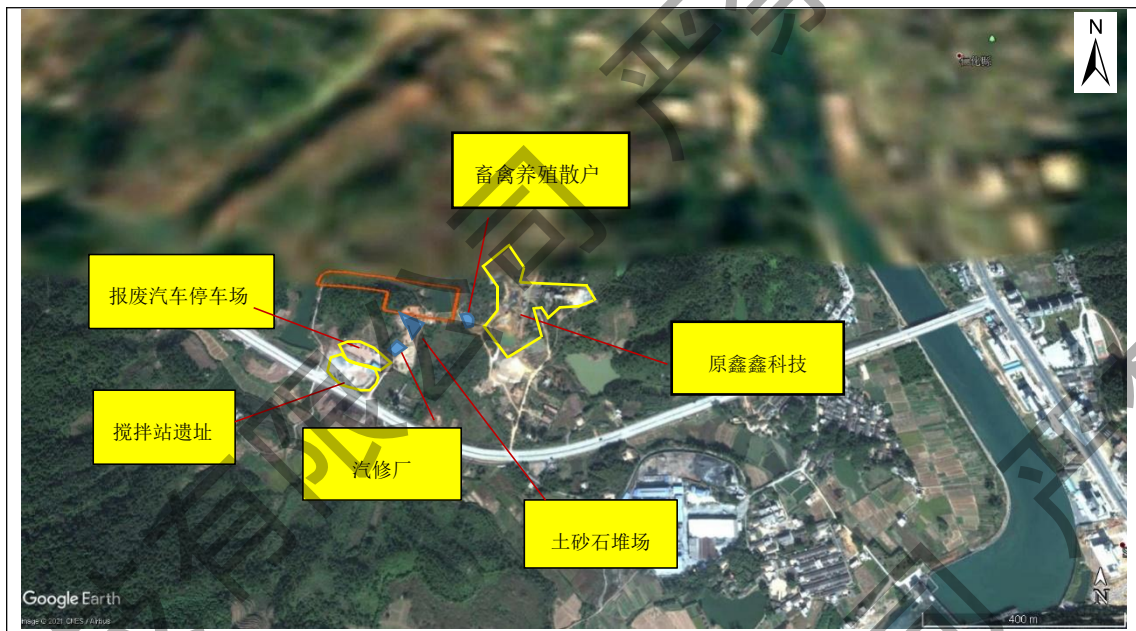
调查地块周边历史上出现过的工厂包括鑫鑫科技有限公司、汽修厂、报废车停车场、搅拌站（废弃后逐步发展为报废车停车场用地）和土砂石堆场。地块东侧 2007 年 1 月~2014 年 4 月有散养猪舍，养猪数目大概 20~30 头/年；地块西侧 2010~2014 年为鱼塘。相邻地块工业、企业历史统计详见表 3.4-1。

表 3.4-1 相邻地块工业、企业历史统计一览表

企业	时间	离地块方位和最近距离	潜在污染物识别	对场地内环境影响风险
鑫鑫科技有限公司	1985~2008 年	NE, 82 m	重金属、pH 和石油烃	具有一定的风险*
汽修厂	1998 年至今	S, 71 m	颗粒物、石油烃	基本无影响
报废车停车场	2006~2019 年	S, 104 m	颗粒物、石油烃	基本无影响
搅拌站（废弃后逐步发展为报废车停车场用地）	2007~2009 年	S, 160 m	颗粒物、石油烃	基本无影响
土砂石堆场	2015 年至今	S, 0 m	颗粒物	基本无影响
石灰厂	2013~2019 年	SE, 180 m	pH、颗粒物	基本无影响
散养猪舍	2007 年 1 月~2014 年 4 月	E, 50 m	COD、氨氮等	基本无影响



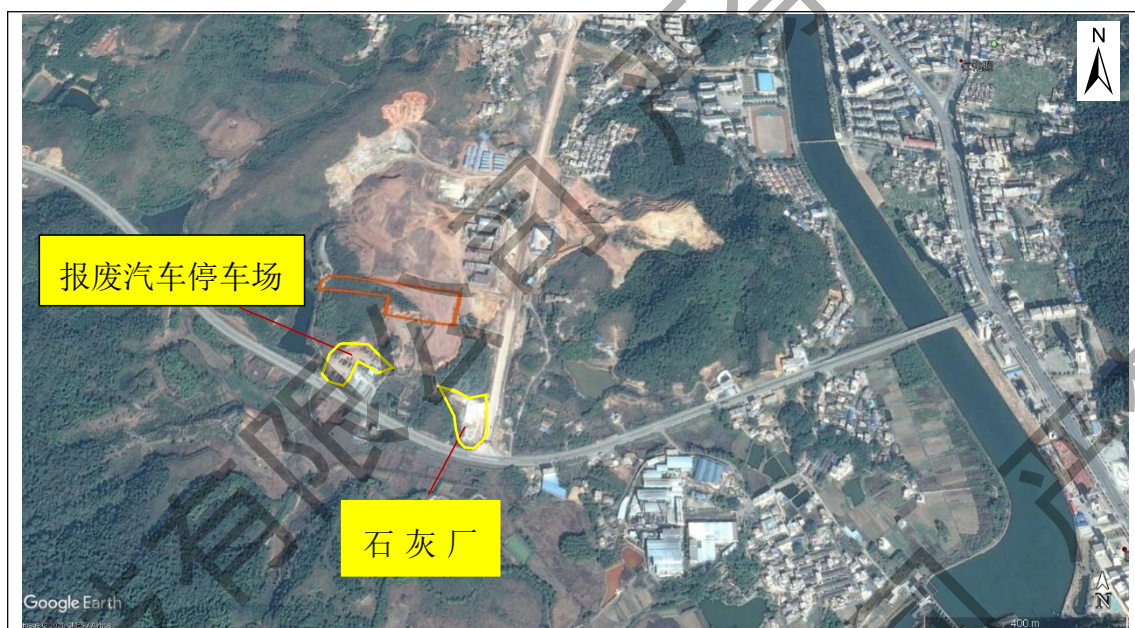
相邻地块历史卫星影像（1985 年 12 月）



相邻地块历史卫星影像（2010 年 11 月）



相邻地块历史卫星影像（2011 年 5 月）



相邻地块历史卫星影像（2014 年 12 月）



相邻地块历史卫星影像（2022 年 8 月）

图 3.3-5 项目地块及周边历史影像

3.4.3 相邻地块对本地块的影响分析

汽修厂、报废车停车场、搅拌站对地块的潜在影响污染物为重金属和石油烃；土砂石堆场对地块的潜在影响污染物为颗粒物；石灰厂为 pH 和颗粒物；散养猪舍的潜在污染物为 COD 和氨氮；鑫鑫科技有限公司对地块的潜在影响污染物为重金属、pH 和石油烃。相邻企业与地块的相对位置及其对地块的潜在影响详见表 3.4-1。以上企业中，对地块存在潜在影响且具有一定风险性的为鑫鑫科技有

限公司，其对地块的影响分析详见本报告 4.1 章节。

3.5 地块利用的规划

根据《仁化县教育局南侧A2地块规划条件》，调查地块拟开发为居住用地。

地块规划条件详见图3.5-1。

需说明的是，本地块规划条件中的南侧部分已于今年八月通过专家评审会，故本报告中的红线范围为规划条件中的北侧部分，即图 3.5-2 中的红色线框部分。

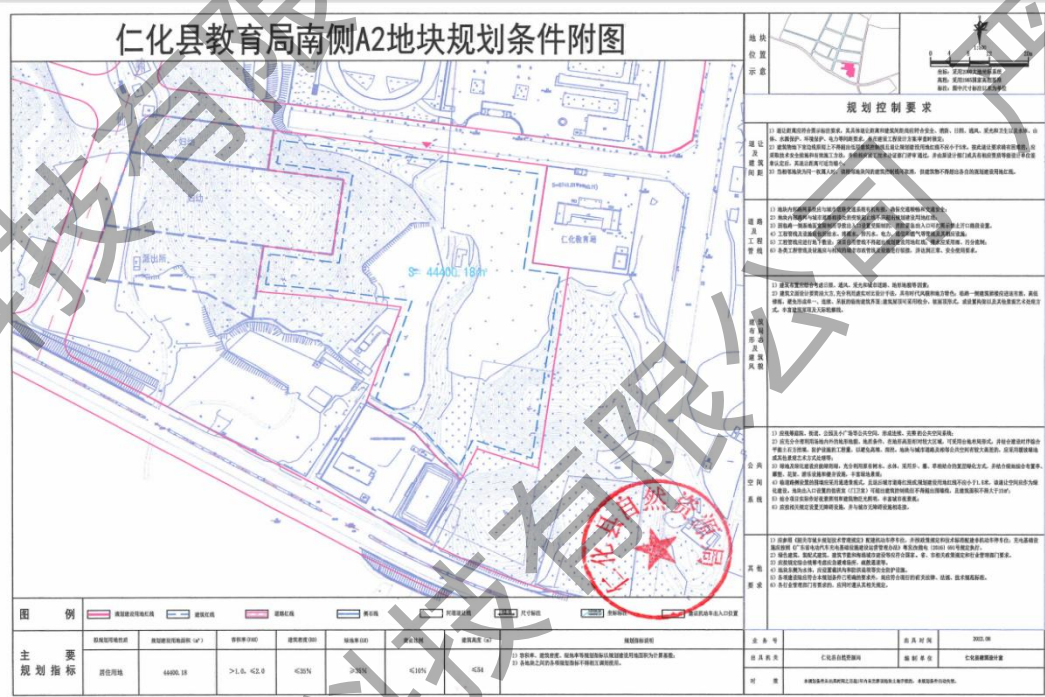


图 3.5-1 地块规划条件图

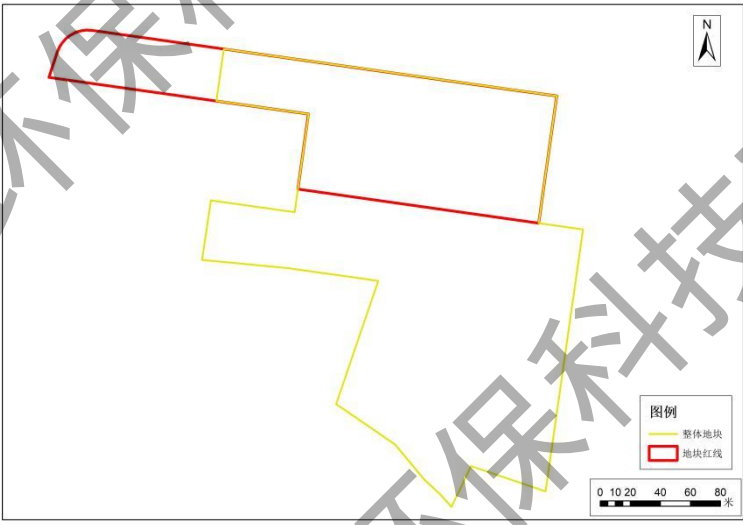


图 3.5-2 规划红线与本次调查红线的关系

4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

根据《仁化县教育局南侧 A2 地块规划条件》，调查地块拟开发为居住用地。

根据《原鑫鑫科技有限公司地块场地环境调查报告》，鑫鑫科技有限公司的投产经营时间为 1985 年至 2008 年，2008 年后作为收储用地直至 2015 年作为丹霞新城住宅用地开发再利用，地块为有色金属冶炼和压延加工业，主要经营冶炼废渣回收加工利用。因项目红线范围东侧边界离鑫鑫科技厂房最近距离约为 155m，鑫鑫科技对项目影响主要为大气金属沉降，通过查看仁化县 2000 年-2019 年风险玫瑰图，仁化县东风频仅为 6%，静风风频为 16%，由此可知，鑫鑫科技大气沉降对场地影响范围不大。另外鑫鑫科技水塘离场地边界最近距离约为 82m，鑫鑫科技水塘地势南高北低，流向为从南到北，结合历史影像分析和人员访谈，场地范围内并无污染事件发生，附近鱼塘和养殖散户并无相关投诉事件发生，且鑫鑫科技位于地块的地下水下游方向，废水扩散到场地红线范围内，可能性甚小。同时，场地开发后地面将硬底化，并采用自来水作为水源，不采用场地范围或附近的地下水作为水源，本报告认为鑫鑫科技历史水塘对场地后期开发的居住用地影响可以接受。

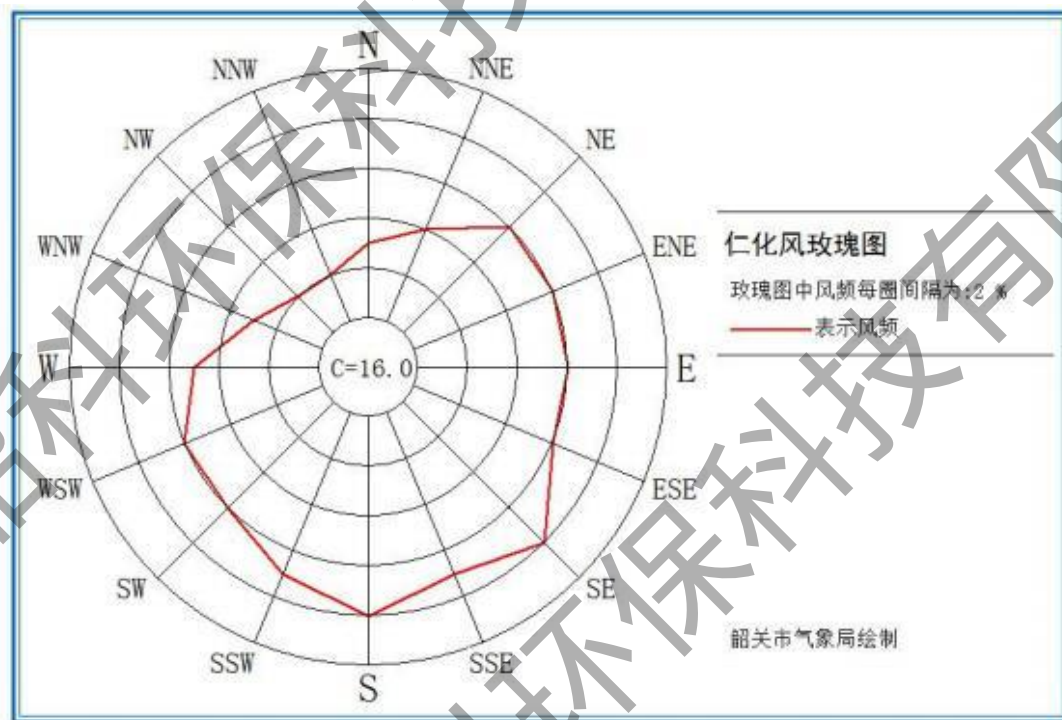


图 4.1-1 仁化县 2000-2019 年风向玫瑰统计图

表 4.1-1 仁化县 2000-2019 年风频 (%)

N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S
3	4	6	6	6	6	8	7	8
SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	C	
7	6	6	5	3	2	2	16	

4.2 地块权属情况

通过资料收集与人员访谈调查工作，清晰明确了本地块权属变更历史，具体情况为：该地块 2010 年 12 月之前的土地使用权人为丹霞街道城南村，之后为仁化县自然资源局。

表 4.2-1 地块权属情况一览表

时间	所有者
2010 年 12 月之前	丹霞街道城南村
2010 年 12 月至今	仁化县自然资源局

5 现场踏勘和人员访谈

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

工作组主要通过现场踏勘、人员访谈对该地块进行分析，结果表明该地块内无有毒有害物质的储存、使用和处置情况。因此，本报告对有毒有害物质的储存、使用和处置情况不进行评价。

5.2 各类槽罐内的物质和泄露评价

工作组主要通过现场踏勘、人员访谈对该地块进行分析，结果表明该地块内无槽罐的存在，因此，本报告对各类槽罐内的物质和泄露不进行评价。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

工作组通过现场踏勘，发现地块中部及北侧边缘有少量建筑垃圾，通过与周边人员的交谈了解到，这些垃圾来源于周边丹霞新城的建设，在本地块暂存后被转运走。本调查后续对该位置进行了土壤样品快速检测，结果表明土壤各指标均在正常范围内，检测结果详见本报告第七章。本地块内无危险废物的存在，因此本报告对危险废物的处理不进行评价。

5.4 管线、沟渠泄露评价

工作组主要通过现场踏勘、人员访谈对该地块进行分析，结果表明该地块内无管线、沟渠。因此本报告对管线、沟渠泄露不进行评价。

5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

工作组主要通过现场踏勘、人员访谈和历史影像对该地块的污染物进行分析，地块范围内鱼塘填土为地块内部土方，并无外部渣土；该地块外环境最大的风险源为鑫鑫科技有限公司，通过综合分析，本报告认为鑫鑫科技对场地后期开发的居住用地影响可以接受，具体分析详见本报告 4.1 章节。

5.6 人员访谈

2020 年 12 月 23 日及 2022 年 9 月 29 日，调查单位对仁化县城南村村委、群乐村村委、教育局工作人员及韶关市生态环境局仁化分局工作人员，就地块及其周边地块的历史情况和现状等进行了人员访谈并形成人员访谈记录表。访谈结果表明，地块当前及历史上未从事过工业生产活动；地块周边现主要为居民区、

学校及办公场所，周边企业历史上未发生过环境污染事故。

人员访谈照片详见图 5.6-1，统计表详见表 5.6-1，人员访谈记录表见附件 2。

表 5.6-1 访谈人员信息

访谈人员	联系电话	工作单位	职务	访谈地块内容	备注
肖生斌	13927816978	仁化县教育局	建管办干部	地块的历史情况和现状，地块是否有可疑污染源和是否发生过环境污染事故，地块周边的用地情况等	现场访谈
朱方成	13827918617	城南村村委会	委员		现场访谈
赖兴锋	13727558835	群乐村村委会	委员		现场访谈
龚鸿宇	13531456237	韶关市生态环境局仁化分局	职员		现场访谈



城南村人员访谈照片



仁化县教育局人员访谈照片



群乐村人员访谈照片



韶关市生态环境局仁化分局

图 5.6-1 人员访谈现场照片

6 现场快速检测

6.1 布点依据与原则

为确保调查的科学性和严谨性，本调查工作对地块进行土壤快速检测工作。参照《广东省建设用地土壤污染状况调查、风险评估及效果评估技术审查要点（试行）》（粤环办〔2020〕67号），“对于历史上未包含上述重点区域建设内容且未发生过污染事故的生活和办公等其他区域，初步调查阶段可采取系统随机布点法和分区布点法，布设少量采样点位（工作单元原则上不超过 $100\text{ m} \times 100\text{ m}$ ）。”

6.2 现场快速检测点位布设

本地块总占地面积约 19787 m^2 ，现场实际共布设 7 个采样点，按 $60\text{ m} \times 60\text{ m}$ 网格布设，现场快速检测布点采样示意详见图 6.2-1 所示。



图 6.2-1 现场速测布点示意图

6.3 样品采集

根据采样计划，在采样前用 GPS 卫星定位仪对采样点进行定位测量，并在现场标识出采样点。土壤样品由广东韶测检测有限公司采集，并对所有采集

样品负责，采样日期：2022 年 09 月 28 日。监测点位信息一览表详见表 6.3-1，现场采集照片详细见图 6.3-1。

表 6.3-1 现场监测点位信息统计一览表

点位	纬度 (N)	经度 (E)	备注
S1	25.07877057	113.7346525	/
S2	25.079026	113.735049	/
S3	25.07868286	113.7356926	/
S4	25.0793866	113.7339831	/
S5	25.07918682	113.7346555	/
S6	25.0791126	113.7352228	/
S7	25.07909559	113.7357311	/

	
S1 点位采样	S1 点位快速检测
	
S2 点位采样	S2 点位快速检测

	
S3 点位采样	S3 点位快速检测
	
S4 点位采样	S4 点位快速检测
	
S5 点位采样	S5 点位快速检测



图 6.3-1 现场采样与快速检测现场照片

6.4 现场快速检测结果与分析

6.4.1 筛选值

该地块拟规划为居住用地，故本报告从严选取《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》(GB36600-2018) 表 1、2 中第一类用地筛选值作为本项目的筛选值。

表 6.4-1 土壤金属筛选值标准（单位：mg/kg）

金属污染物项目	筛选值
Ni(镍)	150
Cu(铜)	2000
As(砷)	20
Pb(铅)	400
Cd(镉)	20
Hg(汞)	8
Sb(锑)	20
Co(钴)	20
V(钒)	165

6.4.2 检测结果分析与评价

工作组于 2022 年 9 月 29 日使用重金属快速检测仪（XRF）和有毒有害气体检测仪对地块内土壤进行了现场速测，共选取 7 个点位进行检测。快速检测结果如表 7.2-1 所示，表格仅列举了 TVOC 结果及快速检测中检出且属于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》(GB36600-2018) 表 1 与表 2 中涉及的指标。

根据速测结果，S3 点位砷和钴的测量值分别为 22.8 mg/kg 和 22 mg/kg，高于一类用地的筛选值 20 mg/kg，但均低于土壤环境背景值 40 mg/kg（红壤）。根据《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》(GB36600-2018)，
“具体地块土壤中污染物检测含量超过筛选值，但等于或低于土壤环境背景值水平的，不纳入污染地块管理”。其余 6 个监测点位中铜、砷、镍、铅、镉、钴和钒均有不同程度检出，但样品均未超过筛选值标准。样品检测结果详见表 6.4-2。

表 6.4-2 检测结果一览表 (单位: mg/kg)

金属污染物项目	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	筛选值
Cu(铜)	13.1	22.3	12.3	22.7	18.3	11.4	19.6	2000
As(砷)	13.5	10.9	22.8	10.8	13.3	13.4	13.9	20
Sb(锑)	/	0.2	0.1	0	0	0.1	0	20
Pb(铅)	18.9	29.7	41.9	34.3	41.8	30.4	15	400
Cd(镉)	0.4	0.7	0.5	0.4	0.4	0.6	0.3	20
Co(钴)	14.2	13.1	22	16.5	11.9	18.8	14.4	20
Ni(镍)	42.2	11.1	46.1	31.2	34.9	36.6	47.9	150
V(钒)	128.8	123.4	120.3	132.8	128.1	144.1	137.3	165
TVOC	3.316	1.474	3.103	3.015	2.922	1.904	2.952	/

7 结论和建议

7.1 结论

本次调查地块位于韶关市仁化县教育局西侧，中心地理坐标为E113.734584°，N25.079036°，总占地面积19787 m²，约合29.68亩，土地使用权人为仁化县自然资源局，地块拟规划为居住用地。

通过对地块第一阶段土壤污染状况调查，得出以下结论：

本地块历史上未曾进行过工业生产活动，未从事过《韶关市拟再开发利用地块土壤污染防治管理工作指南》中规定的重点行业；地块内当前和历史上均无重大污染源。地块不属于疑似污染地块，地块内无外来覆土，未填埋其他不明来源土方及固体废物。

地块相邻地块最大的风险源为鑫鑫科技有限公司，根据《原鑫鑫科技有限公司地块场地环境调查报告》，鑫鑫科技有限公司的投产经营时间为1985年至2008年，2008年后作为收储用地直至2015年作为丹霞新城住宅用地开发再利用，地块为有色金属冶炼和压延加工业，主要经营冶炼废渣回收加工利用。经分析该企业大气沉降和废水对项目用地红线范围内的影响甚小。

本调查使用重金属快速检测仪（XRF）和有毒有害气体检测仪对地块内土壤进行了现场速测，共选取7个点位进行检测。根据速测结果，S3点位砷和钴的测量值高于一类用地的筛选值但均低于其土壤环境背景值，根据《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018），“具体地块土壤中污染物检测含量超过筛选值，但等于或低于土壤环境背景值水平的，不纳入污染地块管理”。其余6个监测点位中铜、砷、镍、铅、镉、钴和钒均有不同程度检出，但均未超过筛选值标准。土壤整体环境状况良好。

综上，本地块作为居住用地进行开发建设的人体健康风险可接受，土壤环境调查工作可以结束。

7.2 建议

为减少地块在后续开发利用过程中对土壤和地下水环境造成的负面影响，本报告建议：

- （1）在对地块进行开发利用时，做好水土保持工作，施工期做好除尘和降

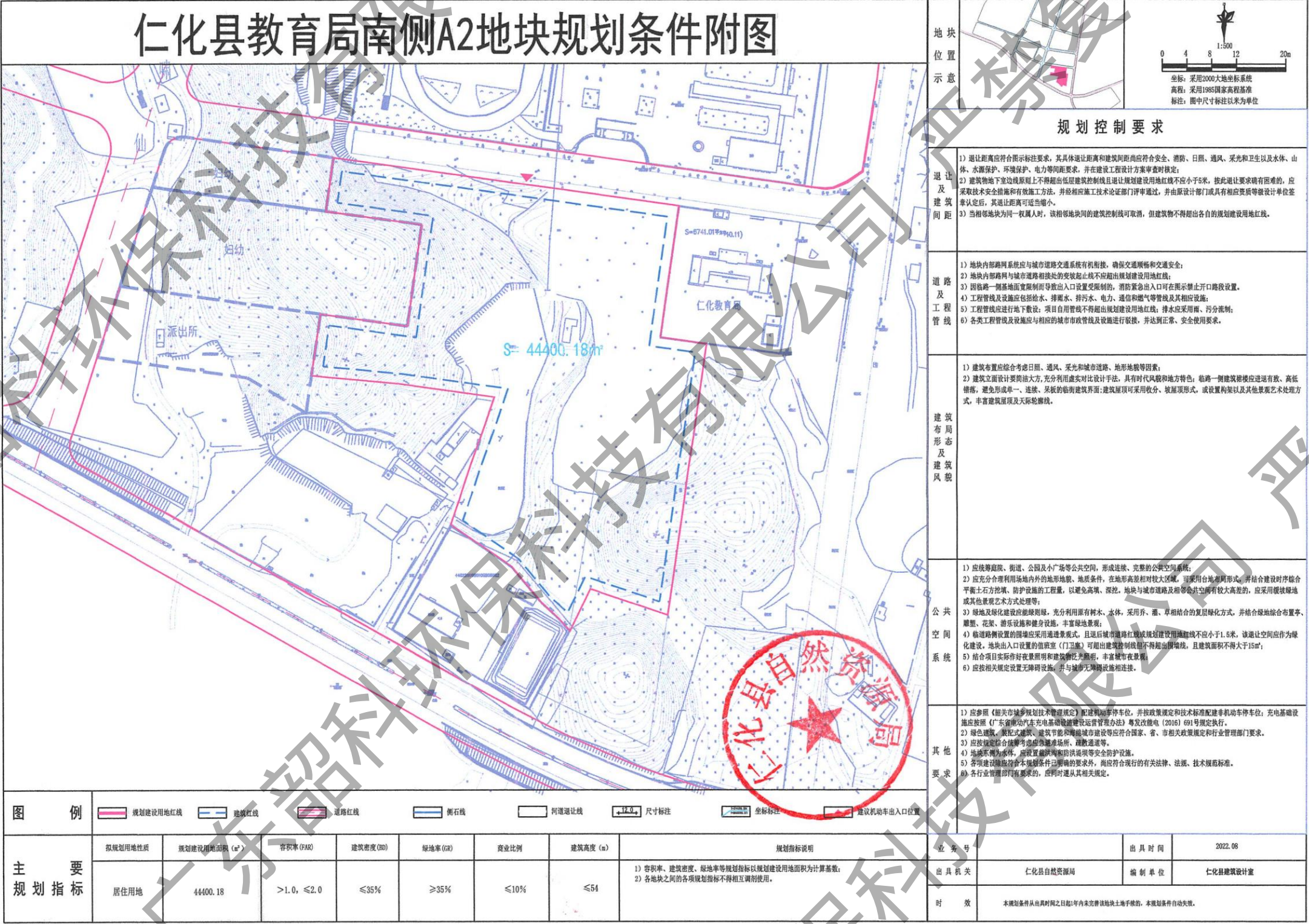
噪等防治措施，以及严格做好相应的安全措施，进而降低对周边敏感点的影响。

(2) 后期进行土建施工时，应严格把控好施工时间，避免给周边居民造成噪声污染，影响周边居民的生活与作息。

(3) 鉴于地块土壤污染状况调查存在一定的不确定性，建议在地块开发过程中，一旦发现土壤和地下水的异常情况，立即停止相关作业，采取有效措施确保环境安全，并及时报告生态环境主管部门。

8 附件

附件 1 地块规划条件



附件 2 人员访谈记录

人员访谈记录表格

地块编号	A-01
地块名称	仁德新城 A-01 地块 (化县教育局西侧地块)
访谈日期	2020年12月23日
访谈人员	姓名: 陈月勇 单位: 东韶环保科技有限公司 联系电话: 13602906838
受访人员	受访对象类型: ☒ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 陈月勇 单位: 东韶环保科技有限公司 职务或职称: 技术副经理 联系电话: 13927816978
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 若有, 企业名称是什么? 起止时间是 年 至 年。 有普散户 2. 本地块内是否有任何正规或非正规的废弃物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 堆放量有多少? 堆放多长时间? 3. 本地块内是否有储罐、储槽等储存设施? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 储罐类型是 ☐ 地上 ☐ 半地上 ☐ 地下 储罐位置在哪? 储存物质是什么? 储存时间有多久? 是否发生过泄漏? ☐ 是 (泄漏地点) ☒ 否 4. 本地块内是否有地下管道或管线? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 泄漏地点在哪? 泄漏的物质是什么? 5. 本地块内是否有其他可疑污染源, 如道路、地表、建(构)筑物表面、墙壁、空地污染痕迹或废渣随意堆放? ☐ 是 ☒ 否 若选是, 可疑污染源在哪? 有多大面积? 6. 本地块内是否曾发生过设备泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 若选是, 且发生过多次, 每次事故均需询问: 事故发生的时间? 事故发生的地点? 事故造成多大面积的污染? 事故的污染程度? 事故的评定等级?

访谈问题	事故后采取了什么措施处理污染？
	7. 本地块内或周边是否曾闻到过异常气味？ □是（□地块内 □地块外） ☒ 否
	8. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院等敏感用地？ ☒ 是 □否
	9. 本地块周边 1km 范围内是否有水源保护区、自然保护区、农田等敏感用地？ ☒ 是 □否 若选是，敏感用地类型是，距离有多远？ 若有农田，种植农作物种类是
	10. 本地块周边 1km 范围内是否有水井？ ☒ 是 □否 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色异常、气味异常等现象？□是 □否
	11. 建厂前土地利用情况和历史沿革： 山耕田
	12. 有无放射源： 无
	13. 原有企业工艺简介及变化情况： 无
	14. 原、辅材料、有毒有害危险化学品、危险废物运输、储存、装卸情况： 无
	15. 其它内容： 无

人员访谈记录表格

地块编号	A01
地块名称	仁义村新修水利地块(仁义村教育商西街地块)
访谈日期	2020年12月23日
访谈人员	姓名: 陈月亮 单位: 东韶环保科技有限公司 联系电话: 13602906658
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 朱万成 单位: 仁义村村委会 职务或职称: 村主任 联系电话: 13827918617
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。有小型散养户(2020年) 2. 本地块内是否有任何正规或非正规的废弃物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 堆放量有多少? 堆放多长时间? 3. 本地块内是否有储罐、储槽等储存设施? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 储罐类型是 ☐ 地上 ☐ 半地上 ☐ 地下 储罐位置在哪? 储存物质是什么? 储存时间有多久? 是否发生过泄漏? ☐ 是 (泄漏地点:) ☒ 否 4. 本地块内是否有地下管道或管线? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 泄漏地点在哪? 泄漏的物质是什么? 5. 本地块内是否有其他可疑污染源, 如道路、地表、建(构)筑物表面、墙壁、空地污染痕迹或废渣随意堆放? ☐ 是 ☒ 否 若选是, 可疑污染源在哪? 有多大面积? 6. 本地块内是否曾发生过设备泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 若选是, 且发生过多次, 每次事故均需询问: 事故发生的时间? 事故发生的地点? 事故造成多大面积的污染? 事故的污染程度? 事故的评定等级?

访谈问题	事故后采取了什么措施处理污染？
	7. 本地块内或周边是否曾闻到过异常气味？ □是（□地块内，□地块外） ☒ 否
	8. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院等敏感用地？ ☒ 是 ☐ 否
	9. 本地块周边 1km 范围内是否有水源保护区、自然保护区、农田等敏感用地？ ☒ 是 ☐ 否 若选是，敏感用地类型是，距离有多远？ 农田 若有农田，种植农作物种类是 水稻
	10. 本地块周边 1km 范围内是否有水井？ ☐ 是 ☒ 否 若选是，请描述水井的位置 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色异常、气味异常等现象？ ☐ 是 ☐ 否
	11. 建厂前土地利用情况和历史沿革： 无
	12. 有无放射源： 无
	13. 原有企业工艺简介及变化情况： 散养 (20-30头) 猪
	14. 原、辅材料、有毒有害危险化学品、危险废物运输、储存、装卸情况： 铜料，无其余危险废物
	15. 其它内容： 无

人员访谈记录表格

地块编号	A-01 地块
地块名称	仁化县丹霞新城 A-01 地块 (仁化县教育局西侧地块)
访谈日期	2020年12月23日
访谈人员	姓名: 陈育周 单位: 东韶环保科技有限公司 联系电话: 13602906638
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 赖兴林 单位: 群乐村 职务或职称: 联系电话: 13727558835
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内是否有任何正规或非正规的废弃物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 堆放量有多少? 堆放多长时间? 3. 本地块内是否有储罐、储槽等储存设施? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 储罐类型是 ☐ 地上 ☐ 半地上 ☐ 地下 储罐位置在哪? 储存物质是什么? 储存时间有多久? 是否发生过泄漏? ☐ 是 (泄漏地点) ☒ 否 4. 本地块内是否有地下管道或管线? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 泄漏地点在哪? 泄漏的物质是什么? 5. 本地块内是否有其他可疑污染源, 如道路、地表、建(构)筑物表面、墙壁、空地污染痕迹或废渣随意堆放? ☐ 是 ☒ 否 若选是, 可疑污染源在哪? 有多大面积? 6. 本地块内是否曾发生过设备泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 若选是, 且发生过多次, 每次事故均需询问: 事故发生的时间? 事故发生的地点? 事故造成多大面积的污染? 事故的污染程度? 事故的评定等级?

访谈问题	事故后采取了什么措施处理污染？
	7.本地块内或周边是否曾闻到过异常气味？ □是（□地块内 □地块外） ☒ 否
	8.本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院等敏感用地？ ☒ 是 □否
	9.本地块周边 1km 范围内是否有水源保护区、自然保护区、农田等敏感用地？ ☒ 是 □否 若选是，敏感用地类型是，距离有多远？ 农田， 若有农田，种植农作物种类是 水稻
	10.本地块周边 1km 范围内是否有水井？ ☒ 是 □否 若选是，请描述水井的位置 南侧 10m 距离有多远？ 水井的用途？ 是否发生过水体混浊、颜色异常、气味异常等现象？ □是 ☒ 否
	11. 建厂前土地利用情况和历史沿革： 荒林地
	12. 有无放射源： 无
	13. 原有企业工艺简介及变化情况： 无
	14. 原、辅材料、有毒有害危险化学品、危险废物运输、储存、装卸情况： 无
	15. 其它内容： 无

仁化县丹霞新城 A-01 地块(仁化县教育局西侧地块)土壤污染状况

调查访谈表

受访者姓名	廖瑞华		联系方式	135 3145 6237	
与地块关联	☐ 地块使用者 ☒ 管理部门工作人员 ☐ 相邻地块工作人员或附近居民 ☐ 其他				
信息	所在单位及职位	仁化县教育局 教研员		工作时间	自 2021 年 1 月至 2022 年 9 月
访谈内容记录	(1) 建厂前土地利用情况和历史沿革; 空地-耕吧				
	(2) 原有企业工艺简介及变化情况; 无,不了解				
	(3) 是否有发生污染事故; 无				
	(4) 原、辅材料、有毒有害危险化学品、危险废物运输、储存、装卸情况; 无				

(5) 原、辅材料、有毒有害危险化学品、危险废物堆放仓库防风、防雨、防渗情况；

无

(6) 地下储罐、储槽和管线情况；

无

(7) 原有企业变压器的使用时间和位置等情况；

不清楚

(8) 有无放射源；

无

(9) 原有企业污染治理设施及升级改造情况和污染物排放情况；

无

(10) 其它内容。

受访人签名：

庄海平

访谈人签名：

姜士娥

2022年9月29日

备注：因地块情况各异，可增加或删除相关访谈内容。